DOCKET NO.: 241318US2 JAN 0 5 2006

## PATENT AND TRADEMARK OFFICE

IN RE APPLICATION OF:

Kazunori BANNAI, et al.

SERIAL NO: 10/644,007

**GROUP: 2622** 

FILED:

August 20, 2003

**EXAMINER:** 

FOR:

COLOR SHIFT CORRECTING METHOD, OPTICAL WRITING DEVICE

AND IMAGE FORMING APPARATUS

## **LETTER**

Mail Stop DD Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

Submitted herewith is a Chinese Office Action for the Examiner's consideration. The reference cited therein has been previously filed on May 21, 2004.

Respectfully Submitted,

OBLON, SPIVAK, McCLELLAND, MAIER & NEUSTADT, P.C.

Customer Number

Tel. (703) 413-3000 Fax. (703) 413-2220 (OSMMN 10/05)

Marvin J. Spivak

Registration No. 24,913

Raymond F. Cardillo, Jr.

Registration No. 40,440



## 

北京市村	东路 8 号汇宾大厦 A0601 卯沈律师事务所 梧,马高平		发文日期
申请号: 031545726			
申请人:株式会社理光			
发明创造名称:色偏移补正方法,;	光写入装置以及图像形成	装置	
إ	第一次审查意见	通知书	
1. ☑应申请人提出的实审请求,根行实质审查。 □根据专利法第 35 条第 2 款的2. ☑申请人要求以其在: □即请人要求以其在: □即请人要求以其在: □即请人等利局的申专利局的申专利局的申专利局的申申专利局的申申专利局的申请到局的申请人已经提交了经原申请国际的规定视为未提出优先权要求。 3. □经审查,申请人于:	规定,国家知识产权局决定 请日 2002年 08月 2 请日 年 月 请日 年 月 请日 年 月 请日 年 月 请日 年 月	定自行对上述发明 0 日为优先权日, 日为优先权日, 日为优先权日, 日为优先权日, 日为优先权日, 日为优先权日。 是出的在先申请文	]专利申请进行审查。 [件的副本。
5.	不符合实施细则第 不符合专利法第 33		
☑原始申请文件。 ☐审查是转申请日提交的原始申请文件的权利 年 月 日提交 年 月 日提交 年 月 日提交 年 月 日提交	的权利要求第 项的权利要求第 项的权利要求第 项的权利要求第 项的权利要求第	、说明书第 、说明书第 、说明书第	付图第 页; 页、附图第 页; 页、附图第 页; 页、附图第 页; 可、附图第 页;

☑本通知书是在进行了检索的情况下作出的。

☑ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):

编号

文件号或名称

公开日期(或抵触申请的申

US 2001/0005266

2001-6-28

6. 审查的结论性意见:

Filed m 5/21/04

☑关于说明书:

□申请的内容属于专利法第5条规定的不授予专利权的范围。

]说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。

## 第一次审查意见通知书正文

申请号: 031545726

本申请涉及【 彩色定位偏移补正方法、光写入装置以及图像形成设备 】,如说明书所述,本申请的目的是"【 提供能够更高精度地补正副扫描方向的彩色定位偏移的补正方法、光写入装置以及图像形成设备 】"。经审查,现提出如下的审查意见:

- 1. 权利要求【 1,7,15 】所要求保护的技术方案不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。对比文件1(US 2001/0005266)公开了一种【 电照相成像设备以及该设备所使用的彩色定位偏移补正方法和光写入装置 】,并具体公开了以下技术特征"【 该电照相成像设备具有光写入装置、中间转印带,该彩色定位偏移补正方法沿副扫描方向对各彩色间的定位偏移进行补正 】"(参见该对比文件的【 0028-0185 】)。权利要求【 1,7,15 】所要求保护的技术方案与该对比文件所公开的内容相比,所不同的仅仅是文字表达方式上略有差别,其技术方案实质上是相同的,且两者属于相同的技术领域,并能产生相同的技术效果,因此权利要求【 1,7,15 】所要求保护的技术方案不具备新颖性。
- 2. 权利要求【 1-21 】没有以说明书为依据,不符合专利法第二十六条第四款的规定。该权利要求中使用的上位概念【 "像载体"、"移动体" 】概括了一个较宽的保护范围。依据本申请文件所记载的内容,所属技术领域的技术人员难于预见该上位概念所概括的除本申请【实施例】之外的所有方式均能解决其技术问题,因此该权利要求得不到说明书的支持。申请人应当以实施例中的具体部件对"像载体"、"移动体"进行限定。
- 3. 权利要求书中的技术特征之后未加附图标记,这不利于清楚地阅读理解权利要求的内容,不符合实施细则第 20 条第 4 款的有关规定。申请人应当对权利要求进行修改,在权利要求中的技术特征之后添加附图标记、并将附图标记置于括号中。